

ПРОТОКОЛ № 21

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 22.11.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров - председател, Васил Петров, Незабравка Стоева, Румен Боев и Юлиана Колева.

ОТСЪСТВАЩИ: няма

На заседанието присъстват и: Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Диляна Янкова, старши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Николова, младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, предложен за заемане на длъжността „зам.-административен ръководител“ в орган на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите на органите на съдебната власт.
4. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, предложен за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник районен прокурор“ на РП – Горна Оряховица.

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Стоянов Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Горна Оряховица, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Горна Оряховица за назначаване на длъжността зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Горна Оряховица - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Горна Оряховица, данните

от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Стоянов Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Горна Оряховица, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Горна Оряховица.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Стоянов Илиев**, прокурор в Районна прокуратура – Горна Оряховица, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Горна Оряховица за назначаване на длъжността зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Горна Оряховица.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н ...:

1. Преписка № 94-00-843/09.11.2016 г., образувана по жалба от ... – /Общ сигнал-т.1/

Изразява недоволство от постановление на прокурор ... от РП-..., с което е било прекратено досъдебно производство № .../2015г. по описа на РУ-.... Твърди, че същото е незаконосъобразно и немотивирано.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № 94-00-843/09.11.2016г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен прокурорски акт, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Имайте предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ Комисиите по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

С оглед на изложеното, Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

2. Преписка № 94-00-844/09.11.2016 г., образувана по сигнал от ... –
/Общ сигнал-т.1/

Изразява се недоволство от постановен прокурорски акт – постановление за прекратяване на досъдебно производство на Районна прокуратура - ..., както и от предприетите процесуални действия от страна на прокурора по преписката. Твърди се, че разследващият орган не е изпълнил задължението си да събере всички възможни доказателства, за да се установи обективната истина, тъй като прокурорът е бездействал и не е давал никакви указания по разследването.

Иска се извършването на проверка.

Постановлението е потвърдено от Окръжна прокуратура -

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № 94-00-844/09.11.2016г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от постановен прокурорски акт – постановление за прекратяване на досъдебно производство на Районна

прокуратура - ..., както и от предприетите процесуални действия от страна на прокурора по преписката и отравяте молба до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е **извън правомощията** на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

3. Преписка № 94-00-033/14г./10.11.2016 г., образувана по жалба от ... – /Общ сигнал-т.1/

Поредна жалба, в която се изразява недоволство от постановен прокурорски акт – постановление за отказ за възобновяване на наказателно производство по НОХД на Окръжна прокуратура - Твърди се, че прокурорът, постановил акта е същият, участвал в качеството си на обвинител по ВНОХД.

Иска се отмяна на постановлението.

Жалбата е адресирана до компетентния орган с копие до ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК жалбата не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № 94-00-033/14г./10.11.2016г.

4. Преписка № 94-00-850/11.11.2016 г., образувана по сигнал от ... – /Общ сигнал-т.1/

Жалбоподателят е ищец по гражданско дело по описа на Районен съд - Производството е по чл. 132 от СК за отнемане на родителски права на бившата му съпруга.

По делото е назначен прокурор от Районна прокуратура - Жалбоподателят твърди, че същият е пристрастен и заинтересован от изхода на делото (твърденията не се подкрепят с факти, тъй като недоволството е породено от извършени процесуални действия от страна на магистрата).

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Жалбата от ..., на основание чл.112 от АПК, да се препрати на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – ..., по компетентност, с молба при извършване на проверка, КПЕ към Прокурорската колегия да бъде уведомена за нейния резултат.

Да се уведоми жалбоподателят.

5. Преписка № 94-00-854/15.11.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Оплакването е във връзка с възникнал спор с наследствен имот. Твърди се, че наследствен дял от имот в гр. ... са получили и лица, които не са наследници на наследодателя. Сезирана е РП - Жалбоподателката е установила несъответствия при съставянето на нотариален акт от 2010 г., несъответствия при издаването на удостоверения за наследници, отменено дарение и др. Нотариус ... при поискана справка обяснил, че нотариалното дело е унищожено.

Отправя искане за извършване на проверка по имотната сделка и възстановяване на собствеността ѝ.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № 94-00-854/15.11.2016г., образувана по Ваша жалба, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и

следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

В случай, че имате съмнения за извършени нарушения от страна на нотариус, компетентен е Инспекторатът към Министерта на правосъдието.

6. Преписка № 94-00-272/10.11.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал от лицето със същите твърдения. Твърди, че е разпитван неоснователно по нареждане на прокурор от РП-.... През месец юли сигналът е изпратен по компетентност на районния прокурор на РП-....

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до административния ръководител на РП - ... с молба да информира комисията какъв е резултатът от проверката по сигнала.

Докладва г-н ...:

7. Отговор от ... във връзка с преписка № 94-00-784/11.11.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Отговор от ... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателя, в който се отправяше молба да му се предостави становище, изготвено от прокурор от Окръжна прокуратура-... по пр. пр. № .../2007г.

... ни уведомява, че материалите, които жалбоподателят иска да му се предоставят са унищожени с протокол и акт за унищожаване от ...2016г. За това действие е бил уведомен още ... месец 2016г.

Жалбоподателят е уведомен за настоящото писмо.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение отговора от ... и отнася „към дело“ преписка №94-00-784/2016.

Докладва г-жа ...:

8. Отговор от административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-721/09.11.2016г., образувана по жалба от ... – /Общ сигнал-т.1/

Отговор от административния ръководител, окръжен прокурор на ОП-.... При извършената проверка не са установени данни за извършени нарушения от ... – прокурор при ОП-.... Посочва се, че по идентични оплаквания е била извършвана проверка от ОП-..., по която е налице произнасяне с отказ за образуване на досъдебно производство, което е било потвърдено по реда на институционния контрол от АпП–... и от Инспекторатът към Министъра на правосъдието също се е произнесъл със становище за неоснователност на твърденията.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № 94-00-721/10.09.2016 г., образувана по Ваша жалба, в която отправяте молба до ВСС да извърши проверка, Ви уведомяваме следното:

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС е изпратила Вашата жалба на административния ръководител – окръжен прокурор на ОП-... за извършване на проверка.

В изпълнение на решението на Комисията, административният ръководител-окръжен прокурор на ОП-... е извършил проверка по изложените от Вас твърдения, при която се установява, че прокурор ... от ОП-..., с действията си по преписка № .../2016г. по описа на ОП-... не е допускал каквито и да било нарушения и се е ръководил единствено от принципите на безпристрастност и обективност.

С оглед на изложеното Ви уведомяваме, че при извършената проверка не са установени данни с действията си прокурор ... да е нарушил нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и е спазвал нормите, уреждащи режима и правата на лишените от свобода.

С копие да се уведоми цитираният магистрат.

ОТНОСНО:Т.3 Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите на органите на съдебната власт.

Докладва г-н ...:

Преписка № 11-09-637/11.11.2016 г., образувана по писмо от Окръжен следствен отдел при ОП – ... с приложения констативен протокол №.../...2016 г.

на комисията за проверка съдържанието на антикорупционната кутия на ОСО при ОП – ... и един брой запечатан пощенски плик.

След отваряне на плика се намериха материали от ..., от гр. ..., жк ..., бл. ..., вх. ..., ет....., ап.....

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Преписката се възлага на експерт за изготвяне на проект за решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ЯСЕН ТОДОРОВ